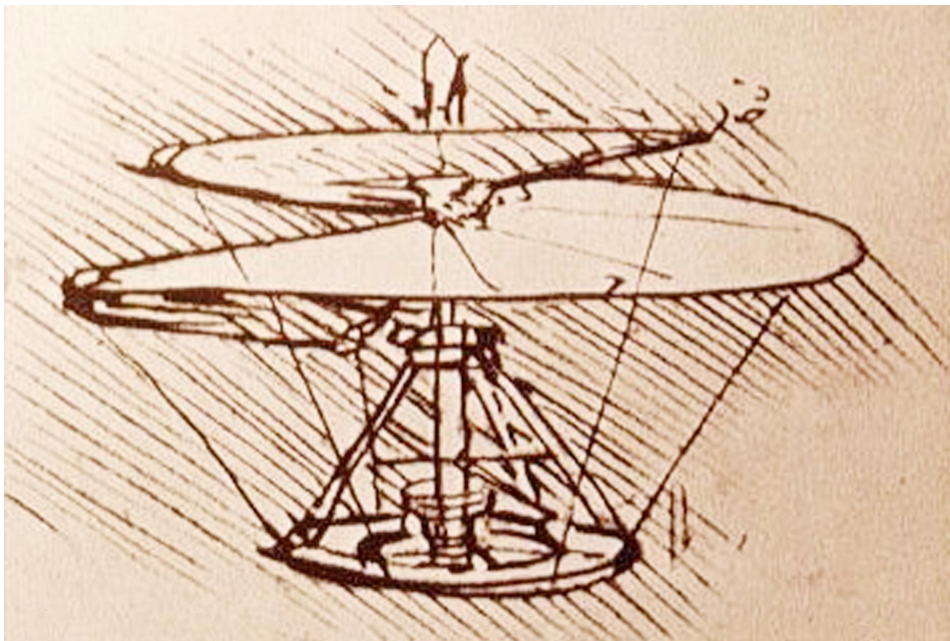




avantgarde

Hélicoptères à la Renaissance

Imaginez Léonard de Vinci essayant de convaincre ses contemporains de construire un de ses projets pour des machines qui pourraient voler, comme cet "hélicoptère" :



Il n'avait aucune chance ; à son époque une telle opportunité était tout simplement "invisible".

Certes, il était déjà connu comme l'un des artistes visuels de la Renaissance les plus doués de son époque, mais la notion de génie universel et de grand visionnaire était complètement absente à son époque. Certes, les gens aimaient aussi les installations théâtrales fantaisistes qu'il réalisait pour les fêtes de l'élite, mais tous ses dessins d'appareils étranges auraient tout au plus pu être considérés comme le spleen anodin d'un homme par ailleurs extrêmement doué et intelligent ; tout le monde aurait été d'accord pour dire qu'il n'y avait aucun sens à envisager de construire quoi que ce soit de ce genre. Les idées et leurs perspectives étaient totalement invisibles à l'époque.

C'est exactement ce que je ressens concernant plusieurs idées que j'ai eues et publiées dans ma vie. J'ai essayé toutes sortes de choses pour intéresser les autres à ces idées, mais en vain. Les idées sont assez simples, terre-à-terre, s'appuyant sur des découvertes établies de longue date, et pourraient donc être abordées à tout moment et déboucher sur un million d'applications très intéressantes qui pourraient rendre la vie des gens plus riche et plus facile.

Mes idées ne font pas de différence immédiate sur la réalité. Mais c'est exactement un bon signe. Par exemple, avant Newton, les gens pouvaient déjà calculer la position des planètes avec une grande précision, en utilisant des tonnes d'épicycles. Mais Newton a réussi à expliquer pourquoi les planètes se déplacent, grâce aux forces d'attraction gravitationnelle, et a réussi à calculer les mouvements à partir de ce principe simple et unifié, qui permettait également de calculer à quelle vitesse une pomme tombe d'un arbre près de la terre. Donc, en pratique, pas de différence immédiate, mais fondamentalement une grande simplification, qui a été suivie plus tard par des millions d'applications pratiques, aidant aussi grandement à faire plus de découvertes.

Prenons par exemple mon idée des signes du zodiaque élémentaires. Ce modèle explique, par exemple, pourquoi la Vierge se préoccupe de l'ordre et, pourtant, ne maintient pas constamment les choses en ordre, est assez souvent en conflit entre l'ordre et la beauté. Or, la plupart des astrologues s'accordent à dire que la Vierge ne maintient presque jamais strictement les choses dans un ordre parfait, et si elle le fait, c'est que quelque chose ne va pas bien, mais ils n'ont aucune idée précise de la raison pour laquelle la Vierge est comme elle est. Mon modèle peut également expliquer pourquoi les deux autres signes de terre, le Taureau et le Capricorne, décident plus facilement en la matière. Le Taureau choisit essentiellement la beauté, le Capricorne l'ordre. Cela conduit à nouveau aux attributs des signes du zodiaque que tout astrologue connaît par cœur, mais il n'y a pas d'explication à ce qu'ils diffèrent exactement de cette façon, sauf dans les mythes qui les entourent, ce qui me rappelle les épicycles pour le mouvement planétaire, quelque chose qui est purement observé dans la nature, mais pas compris analytiquement.

Depuis 2002, j'ai écrit sur ce modèle de nombreuses façons, je l'ai présenté à de nombreuses personnes, j'ai même écrit un livre à ce sujet qui a reçu six critiques, mais il est resté essentiellement invisible. La plupart des gens, y compris la plupart des critiques, n'ont même pas compris l'idée, ils ont juste comparé mes attributs dérivés du zodiaque avec ce qu'ils avaient appris, mais n'ont pas du tout suivi la logique du modèle. Certains ont au moins compris le modèle dans une certaine mesure, mais n'y ont vu aucun potentiel qui les pousserait à continuer à explorer et à appliquer le modèle.

Et il y a plusieurs autres idées de moi qui seraient toutes prêtes à être explorées et appliquées. Mais leur temps n'est tout simplement pas encore venu. Il m'a fallu 20 ans pour réaliser que leur temps ne sera probablement jamais dans ma vie, autant que je aurais espéré pouvoir me pencher en arrière et regarder les choses évoluer.

Je continuerai à essayer d'une manière ou d'une autre, et peut-être même je réussirai, mais en même temps, je me concentrerai simplement sur préserver autant qu'il a du sens, non seulement des idées spécifiques, mais aussi de donner un aperçu de ma façon de penser.

Ce serait bien si les choses évoluaient après moi. Je continuerai à en rêver...

